

ТОМ III.
МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е **икономически най-изгодната оферта.**

Комплексната оценка се определя на база на следните показатели:

Показател - П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
Работна програма - П1	100	50%
Предлагана цена - П2	100	30%
Възможности за почистване на разпилени отпадъци - П3	100	15%
Срок за реакция по отстраняване на възникналите проблеми, след уведомяването на компетентен орган - П4	100	5%

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 30\% + П3 \times 15\% + П4 \times 5\%$$

Комисията класира на първо място и предлага изпълнител на обществената поръчка участникът, който е получил най-много точки (т.е. най-висока комплексна оценка). При условие, че цените са еднакви се сравняват и оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

П 1 – РАБОТНА ПРОГРАМА – максимално възможна оценка 100 точки, като относителна тежест на показателя П1 в комплексната оценка е **50%**.

П 2. ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА – предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката - максимално възможна оценка 100 точки, като относителна тежест на показателя П2 в комплексната оценка е **30%**.

П3. ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПОЧИСТВАНЕ НА РАЗПИЛЕНИ ОТПАДЪЦИ ИЗВЪН СЪДОВЕТЕ ЗА СМЕТ (В КВ.М.) - Максимално възможна оценка 100 точки, като относителната тежест на показателя П3 в комплексната оценка е **15%**.

П4. СРОК ЗА РЕАКЦИЯ ПО ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВЪЗНИКНАЛИТЕ ПРОБЛЕМИ, СЛЕД УВЕДОМЛЕНИЕТО НА КОМПЕТЕНТЕН ОРГАН (В ЧАСОВЕ) - Максимално възможна оценка 100 точки, като относителната тежест на показателя П4 в комплексната оценка е **5%**.

ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА.

П1 - РАБОТНА ПРОГРАМА

Оценяват се три основни елемента на работната програма, както следва:

Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката	До 50т.
<ul style="list-style-type: none">Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности	

Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление	До 45т.
<ul style="list-style-type: none">Обяснение на потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.	

Опазване на околната среда по време на изпълненията на предмета на договора	До 5т.
<ul style="list-style-type: none">Предлагани мерки свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни ресурси, почва и др.)	

Точките от трите елемента от показател „Работна програма” П1 ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определена от Възложителя по следния начин:

1. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката

1.1. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности

Методи за оформяне на оценката:

Оценка 50 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага подход за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релеватна на предмета на поръчката и съществуващата техническа спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете дейности, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на услугите, включително ясни и подробни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Подробно е представена организация за изпълнението на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за

изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките по контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Ясно и подробно са разписани. Предложени са ясни и подробни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка 25 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности.

Оценка 5 точки – за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Работна програма”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с идентичен предмет без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки по един от всички подраздели не са ясни и подробни. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена до изброяването на конкретните ресурси. Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно. Предложения относно последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на конкретния график, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Предлаган подход” следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейности;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждаше над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобии. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка .

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата

спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие между предлагания график и описаните дейности и други подобии. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

1.2. Обяснение за потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за недопускане проявлението на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска;

Метод на оформяне на оценката:

Оценка 45 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил „ефективни и адекватни мерки”;
- Участникът е изложил „ясно” и „подробно” мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни”;
- Планирани са „ефективни и адекватни” похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора и обезпечават в пълна степен съответния риск.

Оценка 20 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:**

- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно” и „подробно” описани и оцепени.
- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника „не обезпечават в пълна степен” преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Оценка 5 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, съдържа описание на мерки за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване

на риска, като същото не е „ясно” и „подробно”, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но предложените от участника мерки не са „ефективни и адекватни” и не „обезпечават в пълна степен” описаните рискове.

„ефективни и адекватни мерки” са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за неговото недопускане и преодоляване напълно на негативните последици при евентуалното му настъпване,

така че същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„не обезпечават в пълна степен” са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат „частично” за неговото недопускане и преодоляване на негативните последици при евентуалното му настъпване, като „частичното въздействие” се изразява в това, същият може да се прояви отново по начин по който да има отново въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„алтернативни” са мерките, които могат да бъдат приложени заместващо конкретни мерки, при невъзможност те да бъдат приложени съобразно спенификата на фактическата обстановка.

„Ясно” - посочване на мерките. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния риск, по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с конкретиката на настоящата обществена поръчка;

„Подробно” - описанието, което освен, че съдържа отделни мерки и дейности не се ограничила единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на въздействието на мярката и нейното влияние, спенификата на мярките или други факти, имащи отношение към процеса на индивидуализиране, превинтиране или преодоляване на въздействието на риска;

1.3. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, водни рееурси, почва и др.)

Метод на формиране на оценката:

Оценка 5 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение Участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. Оценката получава участникът, който е предложил

мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил три или повече такива мерки, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда). Последните са адекватни на конкретния предмет на поръчката;

Оценка 3 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда”, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарта и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката получава участникът, който е предложил мерки за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя, и е предложил по - малко от три мерки, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на околната среда);

Предложения относно описанието на предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарта, ако направеното изложение съдържа паразитни текстове от други обществени поръчки или несъотносими към предмета на поръчката дейности или предмети и животни или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда” следва да бъдат предложени за отстраняване.

П2- ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

Оценяването по **показател „Предлагана цена” (ПЦ)** е с максимален брой точки и тежест в комплексната оценка 30 %, като се оценява предложената от участника крайна цена.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена, по следната формула:

$$П2 = (П2_{\min} / П2_{п}) \times 100, \text{ където}$$

П2 - оценка на участника в точки

П2 п - цената, предложена от конкретния участник

П2 min - минималната цена, предложена от участник в процедурата.

П3. ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПОЧИСТВАНЕ НА РАЗПИЛЕНИ ОТПАДЪЦИ ИЗВЪН СЪДОВЕТЕ ЗА СМЕТ / В КВ.М./

Оценяването по този **показател** е с максимално възможна оценка 100 точки, като относителната тежест на показателя П3 в комплексната оценка е **15%**.

По този показател комисията ще извърши класиране на допуснатите кандидати в обратен ред, като на последно място ще бъде класиран кандидата предложил най-малък обхват на сметопочистване /в метри/ около съдовете, а на първо място ще бъде класиран кандидата предложил най-голям обхват /в метри/ на сметопочистване около съдовете.

Точките на останалите участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П3 = (П3_{п} / П3_{\max}) \times 100, \text{ където}$$

ПЗ е оценката на участника в точки.

ПЗп е предложения обхват на снегочистване / в метри/ около съдовете на съответния участник.

ПЗ_{max} е най-големия предложен обхват/в метри/ на снегочистване около съдовете.

П4. Срок за реакция по отстраняване на възникналите проблеми, след уведомлението на компетентен орган /в часове/

Предложенията по този показател се посочват в часове. Оценяването по този показател е с максимално възможна оценка 100 точки, като относителната тежест на показателя П4 в комплексната оценка е 5%.

По този показател комисията ще извърши класиране на допуснатите кандидати, като на първо място ще бъде класиран кандидата предложил най-малък срок за реакция (в часове).

Точките на останалите участници по показателя се изчисляват по формулата:

$P4 = (P4_{min} / P4п) \times 100$, където

П4 е оценката на участника в точки.

П4п е предложения срок за реакция на съответния участник.

П4_{min} е минималния предложен срок за реакция в часове.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

$$КО = P1 \times 50\% + P2 \times 30\% + P3 \times 15\% + P4 \times 5\%$$

На първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по реда, посочен по-горе.